REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U SESVETAMA
STALNA SLUŽBA U SV. IVANU ZELINI
Vatrogasna 1a, Sv. Ivan Zelina

Poslovni broj: P-323/2025-12

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A Z B O G O G L U H E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Svetom Ivanu Zelini po sutkinji toga suda Ivi Raos kao sucu pojedincu, temeljem prijedloga više sudske savjetnice – specijalistice Tene Abram Pitner, u pravnoj stvari tužitelja HEP ELEKTRA d.o.o., OIB: 43965974818, iz Zagreba, Ul. Grada Vukovara 37, zastupana po direktoru Vladimiru Kurečiću, koju zastupa punomoćnik Tomislav Bartolić, odvjetnik iz Odvjetničkog ureda Tomislav Bartolić, Juraj Bartolić i Eliza Zubak, iz Zagreba, Mrazovićeva 5, protiv tuženika Maria Rodića iz Zagreba, OIB: 16218778493, Ulica Ante Jakšića 34, radi isplate, izvan ročišta, 28. kolovoza 2026.

p r e s u d i o j e

I. Nalaže se tuženiku Mariu Rodiću iz Zagreba, OIB: 16218778493, Ulica Ante Jakšića 34, platiti tužitelju HEP ELEKTRI d.o.o., OIB: 43965974818, Ulica grada Vukovara 37, Zagreb iznos od 731,75 eura sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od 29. rujna 2023. do 29. prosinca 2023. po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, a od 30. prosinca 2023. do isplate po godišnjoj stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem referentne stope, tj. kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje posljednje glavne operacije refinanciranja ili granične kamatne stope proizašle iz natječajnih postupaka za varijabilnu stopu za posljednje glavne operacije refinanciranja Europske središnje banke, za tri postotna poena, pri čemu se za prvo polugodište primjenjuje referentna stopa koja je na snazi na dan 1. siječnja, a za drugo polugodište referentna stopa koja je na snazi na dan 1. srpnja te godine, u roku od 15 dana.

II. Nalaže se tuženiku naknaditi tužitelju troškove parničnog postupka u iznosu od 230,77 eura zajedno za zakonskim zateznim kamatama koje teku od 28. kolovoza 2026. pa do isplate po stopi koja se određuje, za svako polugodište, uvećanjem kamatne stope koju je Europska središnja banka primijenila na svoje

posljednje glavne operacije refinanciranja koje je obavila prije prvog kalendarskog dana tekućeg polugodišta za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana.

Obrazloženje

1. Tužitelj u tužbi od 14. ožujka 2025. navodi da je kao kupac električne energije na obračunskom mjestu na adresi Ulica Ante Jakšića 34, Zagreb, broj: 0116420963, kategorija potrošnje kućanstvo, tarifni model BIJELI, evidentirana Katarina Rodić na adresi Ulica Ante Jakšića 34, Zagreb. Katarina Rodić preminula je 11. srpnja 2021.

2. Tužitelj, nadalje navodi kako se predmetno obračunsko mjesto nalazi na adresi adresi Ulica Ante Jakšića 34, Zagreb a koje se sastoji od dvije sobe, kuhinje, kupaonice sa WC-om, smočnice i predsoblja. Temeljem pravomoćnog rješenja o nasljeđivanju posl. broj O-7238/21 od 12. listopada 2021. pravo korištenja nekretnine stekao je tuženi. Tužitelj je dana 26. studenog 2024. tuženom uputio poziv na plaćanje dugovanja i dostavu podataka, a sve u svrhu rješavanja spora mirnim putem, naime tuženi se na isto oglušio.

3. Sukladno čl. 139. st. 1. Zakona o nasljeđivanju (NN-48/03, 163/03, 35/05, 127/13, 33/15) nasljednik odgovara za ostaviteljeve dugove i to do visine vrijednosti svog nasljednog dijela. Odredbom čl. 2 toč. 8 Općih uvjeta za opskrbu električnom energijom, NN-14/06, u nastavku ,, Opći uvjeti") propisano je da je kupac električne energije pravna ili fizička osoba koja kupuje električnu energiju dok je toč. 36 propisano da je tarifni kupac električne energije kupac za kojeg se električna energija dobavlja na regulirani način i po reguliranoj cijeni u sustavu obveze javne usluge. Nadalje, sukladno 37, 39 i 90 Općih uvjeta obveznik plaćanja računa za električnu energiju je kupac, bilo tarifni, bilo povlašteni, koji je kao vlasnik određene nekretnine sklopio ugovor o opskrbi, a nakon prestanka ugovora o opskrbi tarifnog kupca zbog smrti fizičke osobe, fizička ili pravna osoba koja je u posjedu nekretnine budući da opskrbljivač tarifnih kupaca može osobi koja je u posjedu nekretnine privremeno nastaviti opskrbu električnom energijom do saznanja za novog vlasnika. Sukladno čl. 39 st.2 Općih uvjeta u slučaju prestanka ugovor o opskrbi tarifnog kupca, odnosno ugovor o opskrbi i korištenju mreže tarifnog kupca, zbog smrti fizičke osobe, fizičke ili pravne osobe pravni sljednici koji su u posjedu nekretnine, dužni su u roku od 90 dana od dana smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe obavijestiti o tome opskrbljivača tarifnih kupaca i operatora prijenosnog sustava ili operatora distribucijskog sustava. U slučaju smrti fizičke osobe ili prestanka pravne osobe opskrbljivač tarifnih kupaca može privremeno nastaviti opskrbu električnom energijom s fizičkom ili pravnom osobom koja je u posjedu nekretnine do saznanja za novog vlasnika, uz uvjet urednog podmirenja svih novčanih obveza sukladno čl. 39 st.3 Općih uvjeta. Nakon smrti evidentiranog korisnika Katarrine Rodić, tuženi nije postupio sukladno čl. 39 st. 2 Općih uvjeta, odnosno nije obavijestio prednika tužitelja HEP Operator distribucijski sustav d.o.o. niti tužitelja da je Katarina Rodić preminula. Stoga je na predmetnom obračunskom mjestu i dalje evidentirana sada pok. Katarina Rodić kao korisnik.

4. Slijedom svega navedenog, tužitelj ističe kako je vidljivo da je tuženi kao nasljednik iza pok. Katarine Rodić bio u posjedu nekretnine i obračunskog mjernog mjesta u utuženom periodu te je obvezan snositi sve troškove koji se odnose na predmetnu nekretninu pa tako i na potrošenu električnu energiju. Ukoliko bi tuženi

osporavao osnov i visinu duga, predlaže se provesti financijsko knjigovodstveno vještačenje na okolnost visine duga te elektrotehničko vještačenje na okolnost potrošnje električne energije.

5. Tužitelj, navodi kako na ime potrošene, a neplaćene električne energije, tuženi duguje tužitelju iznos od 731,75 eura sa pripadajućim zakonskim zateznim kamatama koje teku od prvog dana nakon od 28. rujna 2023. (datum izvoda iz poslovnih knjiga) koji se odnosi na potrošenu električnu energiju u periodu od siječnja 2021. do svibnja 2023.

6. Obzirom da je potraživanje dospjelo, a tuženi nije podmirio dugovanje, tužitelj predlaže sudu da nakon provedenog dokaznog postupka donese presudu.

7. Sud je uvidom u spisu utvrdio da je tužba od 14. ožujka 2025. zajedno sa prilozima i pozivom na davanje odgovora na istu u roku 30 dana dostavljena tuženiku stavljanjem na Oglasnu ploču suda dana 2. travnja 2026., te se smatra da je dostava obavljena istekom osmog dana od dana stavljanja tužbe sa prilozima i pozivom na oglasnu ploču suda, a sve sukladno članku 143. stavak 2. Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19, 80/2022, 114/22 i 155/23 ;dalje: ZPP).

8. Tuženik, iako je uredno zaprimio tužbu i poziv za davanje odgovora na tužbu, nije sukladno članku 285. stavka 2. ZPP-a, u roku 30 dana od primitka tužbe podnio odgovor na istu.

9. U konkretnom slučaju, ovaj sud cijeni da su ispunjene sve pretpostavke za donošenje presude na temelju ogluhe koje su propisane čl. 331. b. st. 1. t. 1. do 4. ZPP-a, budući da iz spisa proizlazi da je tuženiku uredno dostavljena tužba i poziv za davanje odgovora na tužbu (t. 7.); osnovanost tuženog zahtjeva proizlazi iz činjenica navedenih u tužbi (t. 1.); činjenice na kojima tužitelj temelji svoj zahtjev nisu u protivnosti s dokazima koje je tužitelj podnio uz tužbu (stranica 4-33 spisa), a ne postoje opće poznate okolnosti iz kojih proizlazi da su tuženika spriječili opravdani razlozi da podnese odgovor na tužbu(t. 8) te je odlučeno kao pod točkom I. izreke ove presude.

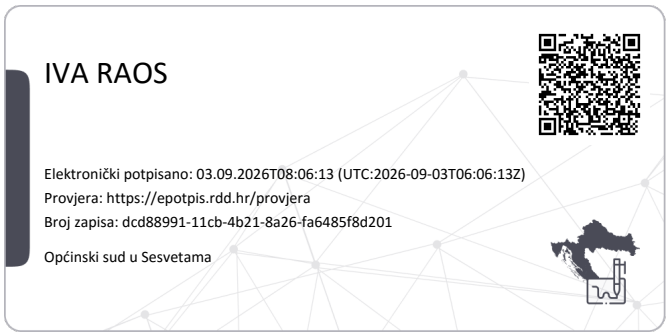
10. Tužitelju je, prema odredbama čl. 154. st. 1., čl. 155. st. 1. i 2., te čl. 164. st. 1. i 2. ZPP-a dosuđen parnični trošak prema vrijednosti predmeta spora i troškovniku navedenom uz tužbu. Tužitelju je priznat trošak sastava tužbe od 14. ožujka 2025. prema odredbi Tar. br. 7 toč. 1. Tarife u iznosu od 75,00 bodova, što uz vrijednost jednog boda od 2,00 EUR (Tbr. 54. Tarife) iznosi 150,00 EUR, odnosno s pripadajućim PDV-om 25% EUR ukupno iznosi 187,50 EUR. Tužitelju je priznat i trošak sudske pristojbe na tužbu u iznosu od 13,27 eura prema odredbi Tar. br. 1 Tarife o sudskim pristojbama ("Narodne novine" broj 37/23) i trošak sudske pristojbe na presudu zbog ogluhe u iznosu 30,00 eura prema odredbi Tar. br. 2 Tarife o sudskim pristojbama, što ukupno iznosi 230,77 eura.

Na dosuđeni iznos parničnog troška tužitelju je dosuđena i zatezna kamata od presuđenja do isplate u skladu s odredbom 151. st. 3. ZPP-a, po stopi propisanoj čl. 29. st. 2. ZOO i Uredbe o izmjeni ZOO-a (Narodne novine broj 156/22).

Slijedom navedenog odlučeno je kao pod točkom II. izreke ove presude.

U Svetom Ivanu Zelini 28. kolovoza 2026.

S U D A C
Iva Raos



Uputa o pravnom lijeku:
Protiv ove presude zbog ogluhe dopuštena je žalba u roku od 15 (petnaest) dana od dostave otpravka ove presude. Žalba se podnosi ovome sudu pisanim putem u 3 (tri) primjeraka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Presuda zbog ogluhe ne može se pobijati zbog pogrešno ili nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja prema čl. 353. st. 2. ZPP-a

DN-a:
- Tužitelju, po punomoćniku
- Tuženiku

Broj zapisa: **9-3088c-7a1c2**

Kontrolni broj: **0b17a-d0bc9-af822**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan.

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:
https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.